



COMUNE DI DOLO

Città Metropolitana di Venezia

☒ C.A.P. 30031 - Via Cairoli, 39 - ☎ 041.5121911 fax 041.410665

P. IVA 00655760270 C.F. 82001910270

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 9 DEL 16/02/2017

OGGETTO: PIANO FINANZIARIO PREVENTIVO E RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO PER LA DETERMINAZIONE DEI COSTI DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI 2017.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO
COMUNALE**

Maria Angelucci

Documento sottoscritto con firma digitale

IL SINDACO

Alberto Polo

Documento sottoscritto con firma digitale

[X] Immediatamente eseguibile

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **sedici** del mese di **febbraio** alle ore **17:30**, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, seduta **pubblica** di **Prima** convocazione, previo avviso scritto n. 3684 del 10/02/2017.

Sul presente provvedimento risultano presenti:

		Pres.	Ass.
1	POLO ALBERTO	Sindaco	X
2	NALETTO GIANLUIGI	Consigliere	X
3	VAZZOLER CARLOTTA	Consigliere	X
4	COIN MARINA	Consigliere	X
5	COSTANTINI CLAUDIO	Consigliere	X
6	ZINGANO ANDREA	Consigliere	X
7	MASCHERA GIORGIA	Consigliere	X
8	MAZZUCCO PAOLA	Consigliere	X
9	IULIANO CHIARA	Consigliere	X
10	FRACASSO NICOLA	Consigliere	X
11	BONELLO ANTONIO	Consigliere	X
12	MASI MARCO	Consigliere	X
13	DI LUZIO ANTONIO	Consigliere	X
14	VESCOVI MARIO	Consigliere	X
15	PERUZZO VALENTINA	Consigliere	X
16	GOTTARDO MARIAMADDALENA	Consigliere	X
17	BALLIN ELISABETTA	Consigliere	X
TOTALE		16	1

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO COMUNALE, Maria Angelucci.

All'inizio dei lavori il dr. ALBERTO POLO nella sua qualità di SINDACO, assunta la Presidenza e riconosciuta legale l'adunanza, ha dichiarato aperta la seduta e ha chiamato all'ufficio di scrutatori i Signori: BONELLO ANTONIO, MASI MARCO, BALLIN ELISABETTA.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PIANO FINANZIARIO PREVENTIVO E RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO PER LA DETERMINAZIONE DEI COSTI DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI 2017

Premesso che:

- la Legge n. 147 del 27/12/2013, all'art. 1, comma 651 stabilisce che “[...] *Il comune nella commisurazione della tariffa tiene conto dei criteri determinati con il regolamento di cui al d.P.R. 27 aprile 1999, n. 158.* [...]”;

- il D.P.R. 27 aprile 1999, n. 158, all'art. 8, comma 1 stabilisce che “[...] *Ai fini della determinazione della tariffa [...], il soggetto gestore del ciclo dei rifiuti urbani [...], ovvero i singoli comuni, approvano il piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani, [...]*”;

- la Legge n. 147 del 27/12/2013, all'art. 1, comma 683 stabilisce che “[...] *Il consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe della TARI in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia, [...]*”;

- il gestore del servizio di igiene urbana Veritas S.p.a. con nota prot. 2880 del 13/01/2017, acquisita agli atti in data 16/01/2017 con prot. 1137, a firma del Responsabile Gestione Servizi, ha redatto e fatto pervenire al Comune di Dolo il Piano Finanziario preventivo per la gestione del servizio rifiuti urbani esercizio 2017 e la relativa relazione di accompagnamento, predisposti secondo le modalità previste dall'art. 8 del D.P.R. 27/04/1999 n. 158, ed allegati alla presente Deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;

- detti Piano Finanziario preventivo e Relazione di accompagnamento sono stati aggiornati con il Servizio Economico e Finanziario del Comune di Dolo, previe intese con Veritas S.p.a., integrando le peculiarità e le grandezze economiche proprie della gestione tributaria comunale;

- nel complesso il Piano Finanziario registra l'incremento contrattuale previsto con Veritas S.p.a. relativamente all'indice Istat-TIP (quale parametro di indicizzazione annua dei Piani finanziari, applicato da Veritas S.p.a. per tutti i comuni soci a partire dal 2014 e per gli anni successivi, ai sensi del DPR 158/99 - giusta comunicazione del direttore Generale di Veritas del 12/12/2014), che per l'esercizio 2017 è pari al 1,5%, gli aggiornamenti di costo afferenti le attività di logistica (trasporto, stoccaggio, trasbordo, triturazione ecc.), necessarie per avviare allo smaltimento/trattamento i rifiuti raccolti (rif.to pag. 7 della relazione di accompagnamento di cui all'allegato A al presente provvedimento e nota del Direttore Divisione Ambiente-Servizi pubblici locali di Veritas s.p.a. prot. 1290/2017), nonché la previsione di un fondo di accantonamento per crediti inesigibili e rischio su crediti. Quest'anno è stato inserito anche il nuovo modello standard di PEF da applicare dal 2017, redatto dal Consiglio di Bacino “Venezia Ambiente” per tutti i Comuni facenti parte del bacino di competenza e inviato con pec prot. 31745/2016 del 28/11/2016, con l'obiettivo di aggregare dati omogenei e consentire l'individuazione delle soluzioni economico-organizzative più idonee a migliorare il rapporto costi/qualità dei servizi nei singoli territori comunali;

- ai sensi del D.P.R. n. 158/1999 sono stati redatti il Piano Finanziario preventivo e la relazione di accompagnamento così come di seguito specificato:

1. L'analisi dei servizi di gestione RSU e dei costi relativi
 - 1.1 Modello di organizzazione delle raccolte
 - 1.1.1 La situazione 2016
 - 1.1.2 Servizio anno 2017
 - 1.2 Sistemi di travaso e di trattamento
 - 1.3 Elementi generali di gestione del sistema
- 2 La definizione dei costi e del Piano Finanziario (CG – CC – CK)
- 3 Copertura dei costi
- 4 Le entrate tariffarie da prevedere per il 2017

- il Piano Finanziario preventivo per la gestione 2017 del servizio di igiene urbana del Comune di Dolo prevede un costo complessivo pari a € 2.501.804,00 iva inclusa;
- l'approvazione del Piano Finanziario preventivo 2017 e della relativa relazione di accompagnamento sono elementi essenziali per la determinazione delle tariffe relative alla Tassa sui Rifiuti (TARI);
- il Piano Finanziario preventivo 2017 e la relativa relazione di accompagnamento, redatti secondo i criteri sopra riportati, sono stati sottoposti alla valutazione del Consiglio di Bacino "Venezia Ambiente" con pec del 17/01/2017, ed hanno ricevuto la relativa attestazione di conformità in data 17/01/2017 prot. 24/2017 a firma del Direttore del Consiglio di Bacino "Venezia Ambiente", acquisita agli atti in data 18/01/2017 con prot. 1418/2017;
- il Piano Finanziario preventivo 2017 e relativa relazione, così come allegati al presente provvedimento, sono stati discussi in sede di Commissione "Lavori Pubblici, Ambiente, Ecologia, Protezione Civile, Viabilità e Sicurezza urbana" del 07/02/2017, ricevendo unanime condivisione;

Tutto ciò premesso,

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

SI PROPONE

1. di approvare la Relazione di accompagnamento al Piano Finanziario 2017 (Allegato A) e il Piano Finanziario preventivo 2017 (Allegato B) per la gestione del servizio di igiene urbana del Comune di Dolo, redatti dal gestore del servizio e aggiornati dall'Ufficio Ambiente e dal Settore Economico-Finanziario per integrarli con le peculiarità e le grandezze economiche proprie della gestione tributaria comunale - entrambi gli allegati fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di prendere atto che detti allegati "A" e "B" hanno ricevuto apposita attestazione di conformità in data 17/01/2017 prot. 24/2017 a firma del Direttore del Consiglio di Bacino "Venezia Ambiente", acquisita agli atti in data 18/01/2017 con prot. 1418, ai fini della predisposizione approvazione del Piano Economico Finanziario di Bacino e della determinazione del tributo Tari;
3. di prendere atto che gli aumenti afferenti la voce "logistica" esposti dal Gestore del Servizio per l'anno 2017 (per i quali è stata inviata richiesta di giustificazioni con nota a firma del Sindaco di Dolo prot. 33427 del 16/12/2016) si riferiscono "[...] *agli specifici costi relativi alle attività di trasporto, stoccaggio, trasbordo, triturazione, ecc. necessari per avviare allo smaltimento /trattamento i rifiuti raccolti, [...] in relazione al posizionamento geografico e/o alla presenza di stazioni di travaso necessarie per la corretta gestione logistica del rifiuto. In coerenza con le indicazioni sopra richiamate e al fin di evidenziare i valori tecnici di ogni singola attività afferente alla formazione del PEF, dal prossimo anno tutti i costi relativi alle sopra evidenziate attività di trasporto, trasbordo e movimentazione, ecc. vengono inseriti ed evidenziati per ogni singolo Comune e per ogni singola frazione merceologica e non più sostenuti in modo indistinto dalla Società. [...]*", così come esplicitato dal Gestore del Servizio nella relazione di accompagnamento di cui all'allegato A al presente provvedimento e nella nota del Direttore Divisione Ambiente-Servizi pubblici locali di Veritas s.p.a. prot. 1290/2017;
4. di dare mandato al Responsabile del Settore Patrimonio e Ambiente affinché trasmetta la presente Deliberazione e i relativi allegati "A" e "B" al Consiglio di Bacino "Venezia Ambiente", costituito in data 24/11/2014 con apposita convenzione intercomunale ai sensi del art. 30 del D.Lgs. 267/2000, affinché l'assemblea di bacino provveda ai sensi del comma 2 dell'art. 9 della convenzione istitutiva all' "[...] *h. approvazione del piano finanziario complessivo del bacino, che aggrega i piani finanziari dei singoli Comuni partecipanti, proposti dal Gestore d'intesa con le Amministrazioni Comunali rispettivamente competenti [...]*".
5. di assolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento a quanto disposto dal D.Lgs 14/03/2013 n. 33, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Provvedimenti – Provvedimenti organi indirizzo politico – Delibere di Consiglio Comunale" del sito web dell'Ente;
6. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile a' sensi dell'art. 134, comma 4° D.Lgs. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera sopra descritta;

Ritenuto di approvare integralmente quanto proposto;

Visti gli allegati pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, sulla proposta deliberativa ed allegati al presente atto;

Preso atto dell'ampia discussione intervenuta come riportata nella delibera di Consiglio Comunale n. 5 di pari data della presente ad oggetto "Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2017/2019 – approvazione";

Preso altresì atto della dichiarazione di voto fatta dal Cons. Peruzzo Valentina che di seguito si riporta:

Rilevato che la Cons. Peruzzo chiede di fare una dichiarazione di voto;

Cons. PERUZZO VALENTINA

Volevo fare la mia dichiarazione di voto contrario al piano finanziario per le ragioni emerse in Commissione, in quanto, vista la prerelazione in cui l'incaricato Veritas spiegava che i costi li assorbiva Veritas, ho posto domande specifiche sul fatto che, nonostante la quantità di secco e di altri materiali è diminuita, per quale ragione sono aumentati i costi, e come faceva prima Veritas ad assorbirli.

A tali interrogativi è stato risposto che il servizio è rimasto uguale e che Veritas non ha solo l'igiene urbana, ma ha altri servizi. E' una realtà complessa con 280 milioni di fatturato.

Non avendo compreso dove fino ad oggi Veritas abbia attinto le suddette spese, e non essendoci variazione sul servizio, anzi, una diminuzione del conferimento, e di conseguenza una diminuzione delle spese relative al minor conferimento ad esempio del secco, non comprendo questo aumento, in quanto ritengo che se le spese venivano sostenute dai Comuni, che le riversavano ai propri cittadini, dovrebbe esserci qualche Comune con un piano finanziario in diminuzione, o se è come illustratoci dall'incaricato Veritas non riesco a comprendere dove andava ad attingere prima la società.

L'altra motivazione è sugli imballaggi, un argomento già più volte sollevato in questo Consiglio, dove nella relazione troviamo una quantità di imballaggi sempre alla voce zero tonnellate, infatti alla domanda in Commissione (e possono correggermi magari i Consiglieri se io ho capito male), sugli imballaggi è stato risposto che nel VPL se parliamo del flusso in peso dovrebbe essere 46,61%, e quando ho detto che tali costi dovrebbero essere già coperti mi è stato risposto che questa è una vecchia teoria, e che la pratica è diversa. E anche se ho segnalato che questa è la legge, mi è stato risposto che, sì, la legge dovrebbe essere così, ma non copre, e nessuna raccolta differenziata è coperta da ciò che noi consumatori paghiamo quando acquistiamo.

Nella successiva domanda - chiedo sempre se ho capito male io - ho chiesto esplicitamente se avevo compreso se gli imballaggi non dovremmo pagarli, ma gli paghiamo, e mi è stato risposto assolutamente di sì.

Con questo voglio solo riportare anche in questa sede una posizione da me già più volte segnalata, e cioè che tali costi non rientrano nei costi operativi di gestione, né in un'altra tra voce di costo PEF per evitare duplicazioni. In applicazione di questo principio il punto 2.1, allegato 1 del DPR n. 158 del 1999, esclude dal PEF i costi relativi alla raccolta dei rifiuti di imballaggio, in quanto coperti dal CONAI all'articolo 224 del Decreto Legislativo n. 152 del 2006, nonché i costi relativi alla raccolta di rifiuti di imballaggio secondari e terziari a carico dei produttori utilizzatori, articolo 226 del DGL n. 152/2006.

Sindaco POLO ALBERTO

Quindi era una dichiarazione di voto, magari possiamo metterla agli atti.

Una precisazione: interessante questa sua dichiarazione di voto, perché quando lei dice che era presente un referente di Veritas, terrei a specificare che era presente il Direttore, l'ingegner Favaretto, di Veritas, quindi uno dei vertici che doveva in maniera chiara spiegare quelli che erano i punti dubbi.

Se lei questa sua dichiarazione la mette agli atti mi darà motivo di porla con maggior forza nella sede opportuna, cioè il Comitato di Controllo Analogo. Questa richiesta di chiarezza viene dal Consiglio Comunale, o da un componente del Consiglio Comunale, e la porrò per una risposta chiara, perché se non basta anche per noi il chiarimento orale con la presenza qui, chiederemo che ci sia chi di dovere, cioè i referenti incaricati che diano la massima spiegazione chiara sui punti evidenziati, se è d'accordo, quindi in sede di Comitato di Controllo.

Possiamo mettere in votazione il punto.

Con voto espresso per alzata di mano, che ha dato il seguente esito, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 1 (Cons. Gottardo Mariamaddalena)

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 12

Voti contrari n. 3 (Cons. Ballin Elisabetta, Peruzzo Valentina e Di Luzio Antonio)

DELIBERA

1. di approvare la proposta di delibera avente ad oggetto “Piano finanziario preventivo e relazione di accompagnamento per la determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti 2017”, così come presentata;

Con successiva e separata votazione, che ha dato il seguente esito, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Presenti n. 16 Consiglieri

Astenuti n. 2 (Cons. Di Luzio Antonio e Gottardo Mariamaddalena)

Votanti n. 14

Voti favorevoli n. 12

Voti contrari n. 2 (Cons. Ballin Elisabetta e Peruzzo Valentina)

DELIBERA

di dichiarare, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 c. 4 del D.Lgs. 267/2000.
